



EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO-VENKOV, Veverí 125, 616 45 BRNO

JUDr. Petr Kocián, soudní exekutor

tel.: +420 544 508 311, fax: +420 544 508 312, mail: info@exekutorbrno.cz, www.exekutorbrno.cz
úřední hodiny: Po, St, Čt: 8:00-11:00 13:00-15:30, pokladní hodiny: Po-Čt: 8:00-11:00 13:00-15:30

Č.j.: 137Ex 8182/12-222

Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Petr Kocián, Exekutorský úřad Brno-venkov, pověřený Okresním soudem v Prostějově provedením exekuce na základě usnesení č.j. 28 EXE 1507/2012 - 20 ze dne 04.09.2012, kterým byla nařízena exekuce dle rozhodčího nálezů č.j. R 1/2012 ze dne 08.02.2012 vydaného JUDr. Ing. Petrem Vašíčkem, rozhodce, který nabyt právní moci dne 21.02.2012a je vykonatelný ve věci uspokojení pohledávky

oprávněného: **REDOSTAV a.s**
se sídlem Smetanova 757/17, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 27726916,
práv. zast. advokátem Mgr. Jakub Sigmund, advokát, se sídlem Krkoškova 2, Brno, PSČ: 613 00, IČ: 71458743

(dále pouze oprávněný)

proti **EXCELLENT MORAVIA a.s.** se sídlem Konečná č.p. 512, Držovice, PSČ: 796 07, IČ: 25580116
povinnému: zast. doc. JUDr. Mgr. JANA TLAPÁK NAVRÁTILOVÁ Ph.D., advokátka, Prvního pluku 206/7, Praha

(dále pouze povinný)

v částce, která se skládá z:

pohledávky ve výši 8.858.012,- Kč, a jejího příslušenství, tj.
úroků ve výši 6% ročně z částky 8.858.012,- Kč ode dne 01.01.2012 do zaplacení,
směnečné odměny ve výši 29.526,- Kč
nákladů soudního řízení ve výši 498.072,- Kč,
a k vymození povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a povinnosti povinného uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce, jejichž výše je stanovena v příkazu k úhradě nákladů exekuce

rozhodl

takto:

I. Soudní exekutor uděluje vydražiteli **Seginus, s.r.o., se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno, IČ: 29380502,** příklep na vydražené nemovité věci:

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 654132 Chrlice

List vlastnictví: 2425

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo EXCELLENT MORAVIA a.s., Konečná 512, 79607 Držovice	25580116	

B Nemovitosti

Parcela	Výměra [m ²]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1527	2850	orná půda		zemědělský půdní fond
1529/15	934	ostatní plocha	ostatní komunikace	
1557/2	7734	orná půda		zemědělský půdní fond
1571/2	5338	orná půda		zemědělský půdní fond
1577/7	398	orná půda		zemědělský půdní fond
1857/2	162	ostatní plocha	ostatní komunikace	
1857/3	154	ostatní plocha	ostatní komunikace	
4205/2	5687	orná půda		zemědělský půdní fond
4205/3	376	orná půda		zemědělský půdní fond

za nejvyšší podání **30.070.050,- Kč** (slovy třicetmilionůsedmdesát tisíc padesát korun českých).

II. Soudní exekutor stanoví lhůtu k zaplacení nejvyššího podání do 30 dnů ode dne právní moci usnesení o příklepu. Na nejvyšší podání se započítává vydražitelem složená jistota ve výši 1.000.000,- Kč.

III. Dražitelům, kterým nebyl udělen příklep, se vrátí zaplacená jistota po skončení dražebního jednání; jestliže však podali proti příklepu námitky, vrátí se jim po právní moci usnesení o příklepu.

Odůvodnění:

V této věci exekuce byl povinným dne 13.08.2018 podán návrh na odklad exekuce a je odůvodněn podáním již druhého mimořádného opravného prostředku. Tento návrh je soudním exekutorem považován dle § 54 odst. 2 části druhé věty první exekučního řádu za návrh, jenž je zjevně svévolným a zřejmě bezúspěšným uplatňováním práva, exekutor tedy může konat, tj. není tedy k němu přihlíženo a v rámci exekuce je postupováno prodejem nemovitostí povinného.

Soudní exekutor odkazuje na rozhodnutí NS 21 Cdo 1465/2014, kdy Nejvyšší soud již v usnesení sp. zn. 2 Cdon 336/96 dospěl k závěru, že podání dovolání nemá suspenzivní účinek (analogicky podání ústavní stížnosti) a není důvodem pro odklad výkonu rozhodnutí dle § 266 odst. 2 OSŘ. Z těchto závěrů, jenž se uplatní i v exekučním řízení, tedy jednoznačně vyplývá, že navrhl-li povinný odklad exekuce z důvodu podaného dovolání (analogicky ústavní stížnosti), šlo o návrh, který je nutno označit za zřejmě bezúspěšné bránění práva ve smyslu § 54 odst. 2 EŘ.

Dále dle Komentáře k exekučnímu řádu, 4. vydání, vydaného nakladatelstvím C.H. Beck, 2017, k § 54 odst. 1 exekučního řádu tento komentář uvádí, že v případě, že je o návrhu na odklad exekutorem či exekučním soudem rozhodnuto tak, že je návrh zamítnut, přičemž návrh povinného na odklad exekuce podaný dne 13.08.2018 byl usnesením Okresního soudu v Prostějově č.j. 28 EXE 1507/2012 – 406 ze dne 24.08.2018 zamítnut, je exekutor oprávněn konat, a to okamžikem vydání rozhodnutí exekutorem či doručení příslušeného usnesení exekutorovi (rozhodnutí exekučního soudu o odkladu bylo soudnímu exekutorovi doručeno dne 24.08.2018) a nevyčkává se právní moci.

Při dražbě uvedených nemovitých věcí dne 11.09.2018 učinil vydražitel Seginus, s.r.o., se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno, IČ: 29380502, nejvyšší podání. Při dražebním jednání nebyly vzneseny žádné námitky proti udělení příklepu uvedenému vydražiteli.

Proto soudní exekutor podle § 69 e.ř. ve spojení s § 336j o.s.ř. udělil vydražiteli příklep.

Současně soudní exekutor podle § 69 e.ř. ve spojení s § 336j odst. 4 o.s.ř. stanovil lhůtu k zaplacení nejvyššího podání.

Podle § 69 e.ř. ve spojení s § 336l o.s.ř. je vydražitel oprávněn převzít vydraženou nemovitou věc s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o udělení příklepu; o tom je vydražitel povinen vyrozumět soudního exekutora.

Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovité věci s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o udělení příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o udělení příklepu (§ 69 e.ř. ve spojení s § 336l odst. 1 a 2 o.s.ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudního exekutora. Proti usnesení, kterým byl příklep udělen, mohou podat odvolání jen oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinný, vydražitel a dražitelé, kteří proti udělení příklepu vznesli námitky. Do 15 dnů ode dne dražebního jednání mohou podat odvolání též osoby uvedené v § 336c odst. 1 písm. a) o.s.ř., kterým nebyla doručena dražební vyhláška, jestliže se z tohoto důvodu nezúčastnily dražebního jednání (§ 69 e.ř. ve spojení s § 336k odst. 2 o.s.ř.)

V Brně dne 11.09.2018

JUDr. Petr Kocián
Soudní exekutor

Není – li tato písemnost opatřena otiskem úředního razítka a podpisem, jedná se o písemnost, která je doručována prostřednictvím služby PostServis a tato je platná i bez těchto náležitostí. (ust. §17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád) Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.